

2011年小武器问题调查：第八章概述

使国家变得安全：地震前后的海地



图片说明：2010年3月，一名目睹了太子港拉萨林贫民窟交火事件的儿童在被一名警察询问时哭啼不止。(版权所有) Ramon Espinosa/美联社图片

2010年海地首都发生的地震夺去了15.8万人的生命。之后，各种国际行为体迅速行动，重点提高该国的治安能力和推动安全部门更为广泛的改革。此次国际重点改善海地安全部门能力的努力并非一次新的尝试。在过去200年的时间里，该国不乏与时而爆发的政治暴乱进行抗争的事例，也不乏国际上通过实施结构调整计划和对司法、军队、治安及惩罚制度的改革来影响海地内部治理的努力。本章借助地震前后所做的三次家庭调查的结果，认真研究了海地2010年地震之前若干年为提高安保能力所作努力的背景情况以及地震后出现的新趋势。

不公正状况

尝试将经过改进的刑事和处罚法编纂成法典并加以实施的艰苦努力成效甚微，迄今海地仍然处于法律过时且不受尊重、人力资源匮乏以及受理法律案件的基础结构几乎并不存在的困扰。在过去20年中，提供安保服务的主要障碍是海地平民眼中的安保力量的非法性。在非选举政府执政的岁月里（1991-1994 和2004-2006）以及政府把警察用作镇压受欢迎的不同政见者和政敌的工具时，情况尤为如此。

由于海地国家警察部队工作效率低下和腐败——加上他们在2004年的政变期间及其之后的两年中涉足违反人权——国际捐赠者和当地平民已对警察部队的能力及他们提供服务的意愿失去了信心。为了弥补此法律缺口，从2004年起，捐赠者投入大量资金用于警察的改革、招聘、人权训练和社区治安。

海地的暴力和犯罪活动：地震之前和之后

尽管为改革作了大笔经费的投入，但对平民的治安状况是否得到改善却了解甚少。为了填补这一资料的空缺，调查报告对过去5年中海地人民的感受和看法进行了评估。每一次评估都使用类似的抽样程序和资料收集手段：从人口中随意抽样选出家庭；然后再从中随意抽样选出家庭中的成人参加调查。这种做法可以做出具有代表性的抽样调查并将其扩展为代表全体人民的调查，为了解海地人民的感受和看法提供了宝贵、深刻的资料。

犯罪

在地震之前，62.9%的调查对象称犯罪活动是海地的一个严重问题。地震后，这一比例下降至20%。就暴力犯罪而言，浮现出了一个反映该国民主过渡的清晰模式：2004年头两个月（在选出的总统领导下）犯罪率低，但从2004年3月至2006年下半年，犯罪率大幅回升（在非选举政府领导下）；之后，从2007年初（在民主选举之后）到2010年，犯罪率又稳步减少了。在地震后的六周里，虽然有关财产犯罪的报告很少（只有4.1%个家庭），但是性侵犯案件急剧增加。在此期间，据估计发生了10813起强奸犯罪案件（调查的对象认为70%的性侵犯者为罪犯）。这一比例比前三年有大幅度上升，那时每年估计有3万至5万人成为性侵犯的受害者。

对安保提供者的态度

调查对象更喜欢把海地国家警察部队视为他们的安保提供者。在2010年，全体公民超过三分之二的人在生命或财产遇到威胁时会去找警察（见表8.5）。这一情况与2009年形成鲜明对照，当时只有38%的人口把海地国家警察部队作为其生命或财产遇到威胁时首先去求助的对象。海地人民之所以增加了对海地国家警察部队的信心，可能是因为对海地公共机构信心的提高、联合国信誉的下降以及地震后个人安保其他渠道（例如家庭警卫或私人贴身侍卫）的中断。

表 8.5 假如你被抢劫或有人威胁伤害甚至杀掉你，你会首先向谁求救？

答 复	2009		2010	
	被抢 (%)	受到威胁(%)	被抢(%)	受到威胁(%)
亲戚、朋友或邻居	12.0	18.1	38.5	13.5
警察	40.7	38.0	56.6	66.7
前海地军人	0.7	0.4	0.1	0.0
外国军队	9.7	28.9	0.3	0.0
私人安保公司或类似机构	0.3	0.7	0.0	0.0
社区长者	3.7	2.5	2.3	8.4
家长	0.6	2.5	0.8	9.2
武装团体	0.4	1.2	0.2	0.0
不作为/报告毫无意义	29.9	6.6	0.6	0.1
其他/ 不知道该怎么做	2.0	1.1	0.6	0.0

要义：

在2010年，海地人对海地国家警察部队提供安保重新表现出信任。

小武器的持有

2010年只有2.3%的家庭报告他们拥有枪支。人们的政治从属对是否拥有枪支的影响微不足道。富人中（拥有枪支的可能性要大很多），“个人保护”是最常被引为拥有枪支的原因，但是穷人中最常提到的是，因从事保安或警察工作才拥有枪支。

在海地，人们普遍认为，社会上枪支的存在是一个重大的安全问题。确实，对调查做出回复的半数人说，今天散落在社会上的枪支太多。不过，这些枪支是无规律地分散在整个社会上，这样一来，重要的是要弄清什么团体或组织拥有这些武器。在2010年，当问及社会上哪部分人拥有太多枪支时，答复者最常给的答案依次是：犯罪团体（74.1%）、生意人（65.1%）和退伍军人（45.7）。最不常提到的是：政客（2%）、家庭（1.8%）和武装政治团体（4%）。在2010年，四分之三以上的回复者认为，更加严格控制枪支许可证的发放会使他们的社区更安全。

促进安保的选项

尽管当地认为警察能力和效率均有颇明显的提高，但海地人仍然发现了促进安保需进一步注意的领域，其中之一是关于提高海地国家警察部队为全体海地人提供安保的能力和反应速度，这是因为人们普遍关注提供安保时无法容忍的不平等现象，特别是，人们仍需要“认识一个什么人”才能在提出要求后使警察做出快速反应。此外，调查对象还指出，需要更好地管理枪支和更严格地管控武装团体或组织。