

Охраняемые, но незащищенные:

ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ И ЧАСТНЫЕ ОХРАННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Транснациональные корпорации являются основными заказчиками в сфере частной безопасности для защиты их имущества, активов и сотрудников. Сами частные охранные предприятия (ЧОПы) привлекают к себе все больше критического внимания, связанного с утверждениями о том, что они нарушали права человека в зонах конфликтов. Частные службы безопасности, используемые транснациональными корпорациями (ТНК) были вовлечены в инциденты предполагаемых нарушений прав человека и вооруженного насилия, однако отсутствие данных затрудняет оценку тяжести такого насилия, кроме того исследований в отношении использования ТНК ЧОПов мало.

ТНК, прибегающие к услугам ЧОПов, сталкиваются с многочисленными проблемами, вытекающими из их подхода к проблеме безопасности. Их контроль над персоналом ЧОПов в зависимости от контекста значительно варьируется. В конфликтных или постконфликтных районах, ТНК могут иметь трудности с поиском дисциплинированных, хорошо обученных частных служб безопасности, которые не были вовлечены в военные действия. Слабый надзор и регулирование деятельности частных сил безопасности ответственны за пробелы в отчетности и за потенциальный конфликт интересов.

Недостатки в регулировании и пробелы в области надзора могут создать условия для насилия.

В этой главе рассматриваются некоторые проблемы, связанные с использованием ТНК частных охранных предприятий и связанных с этим злоупотреблений в виде применения силы или оружия. Наводя объектив на добывающие ТНК, эта глава рассматривает условия, при которых ТНК используют частные охранные предприятия, а также те условия, при которых ЧОПы могут злоупотреблять силой или огнестрельным оружием во время работы для ТНК. В ней также рассматриваются существующие юридические и иные механизмы, используемые для мониторинга ответственности во время привлечения ТНК охранных компаний.

Основные проблемы при использовании ТНК частных охранных служб

Дефицит исследований касательно использования ТНК частных охранных служб препятствует осуществлению комплексного анализа по какой-либо конкретной отрасли, параметру или региону. Тем не менее исследования, рассмотренные в этой главе проливают свет на ключевые характеристики этого вида обеспечения безопасности, а также на факторы, которые способствуют злоупотреблению ЧОПами силой оружия. В этой главе показано, что при использовании внутренних ресурсов безопасности имеется потенциал для обеспечения ТНК более качественным надзором и контролем за деятельностью своих сотрудников службы безопасности; этот контроль, с другой стороны, может помешать способности компании адекватно реагировать на неправомерное применение силы собственной службой безопасности.

Использование частной охраны вместо соответствующих государственных структур также таит определённые вызовы для ТНК. Они могут обращаться к частным службам безопасности по причине усиленного контроля (реального или мнимого) за обеспечением безопасности с помощью договорных механизмов. Однако, в этой главе делается вывод, что степень контроля, которой располагает ТНК в отношении частных охранных служб не является данностью, но может существенно различаться в зависимости от ситуации. Кроме того, ТНК могут опираться на частные службы безопасности, чтобы избежать использования государственных сил в странах, где полиция или армия ненадежны, слабы или находятся в списке нарушителей прав человека. Тем не менее, границы между государственными и частными службами безопасности





Иностранные наёмные охранники на буровой площадке норвежской нефтяной компании DNO в северном Ираке, ноябрь 2005 года. © Сафин Хамед / AFP Фото

могут быть размыты в следствии, например, набора в ЧОПы персонала из государственных структур с плохой репутацией в области прав человека; из-за сложных механизмов, в которых государственные и частные службы безопасности объединяются для защиты ТНК; использования активного дежурного персонала для охраны частной собственности; и доступа такого персонала к огнестрельному оружию. Эти факторы могут способствовать безнаказанности среди сотрудников ЧОПов, а также эрозии доверия общества к ТНК и их поставщикам услуг безопасности.

Нормативная база и другие подходы к ответственности

Правовое регулирование ЧОПов, слабое, как правило, на национальном уровне, на международном уровне отсутствует вовсе; поэтому было принято решение о создании международных инициатив, адресованных частным подрядчикам в сфере безопасности и разъяснению им своих обязанностей по международному праву. Они включают *Документ Монтрё*, который объединяет существующие правовые обязательства государств в рамках международного гуманитарного права и международного закона о правах человека в отношении контрактов, а также регулирующих ЧОПы и Международный кодекс поведения (МКП) для поставщиков частных охранных услуг, который устанавливает стандарты поведения для охранных компаний в таких областях, как применение силы и отчетности по инцидентам.

Международно-правовые стандарты в области прав человека конкретно для ТНК, их бизнеса или их партнеров по совместному предприятию (например, ЧОП) отсутствуют; однако группы по защите прав человека продолжают призывать к введению таких стандартов. Трудно привлечь компании к ответственности в соответствии с международным правом за злоупотребления силой или огнестрельным оружием их сотрудниками и лишь немногие страны располагают, по видимому, соответствующими законами касательно использования ТНК частных служб безопасности. Хотя внутригосударственное законодательство предлагает возможные механизмы контроля за корпорациями, здесь имеются серьезные препятствия.

Наиболее важной инициативой принятия мягкого права в отношении использования ТНК частных служб безопасности являются Добровольные принципы по безопасности и правам человека (ДП), предназначенные для добывающих компаний и нацеленные на обеспечение сводом правил касательно того, как поддержать безопасность операций, соблюдая в то же время права человека. Несмотря на свои слабые стороны, ДП, вероятно, будет важным элементом в решении ТНК задач по использованию частных охранных предприятий. Вместе с МКП и Документом Монтрё, ДП является частью нового набора стандартов, адресованных ожидаемому поведению как ЧОПов так и их работодателей.

МКП, Документ Монтрё и ДП могут быть взаимодополняющими.

Эти инициативы не могут заменить международного или национального законодательства. Эффективность МКП будет отчасти зависеть от результативности его механизма привлечения к ответственности (который еще должен быть создан) для мониторинга и накопления отраслью потенциала для внедрения стандартов. Кроме того, законность ДП будет зависеть в значительной степени от интенсификации введения его стандартов и больших возможностей для контроля за соблюдением, а также санкциями за несоблюдение. В интересах ТНК - способствовать успеху этих инициатив и укреплению тех стандартов, которые они внедряют. ■