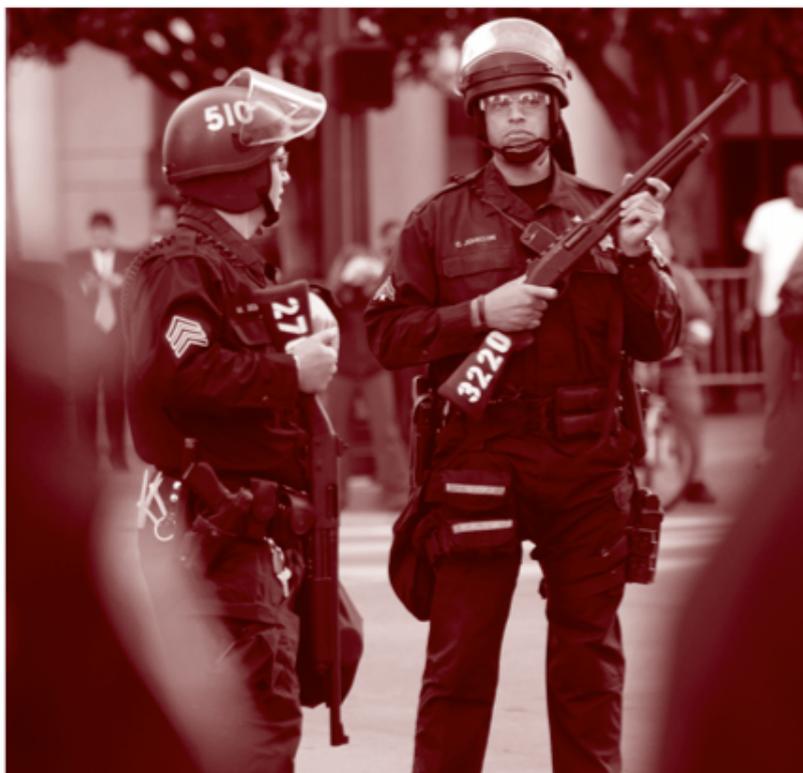


2011年小武器问题调查：第三章概述

采购和政策：警察对新武器技术的使用



图片说明：美国加利福尼亚奥克兰，2010年7月，在约翰尼斯·梅塞尔因枪杀奥斯卡·格兰特被定罪为非故意过失杀人后，警察在一次游行示威时身穿防骚乱服和手持手枪的情形。(版权所有) Paul Sakuma/美联社图片

警察是西方民主社会风貌的一部分。然而，认真观察一下警察使用的武器便暴露出在警察署的武力使用与武器采购政策之间的复杂关系。

本章旨在弄清可能会影响西方执法部门发展和采购枪支及杀伤力较低武器的趋势。全面考察西方警察部门使用的枪支和杀伤力较低武器的工作尚有待着手去做，但是法国、英国和美国警察部门的经验表明，各国在武力使用的问题上均面临类似的挑战。不过，他们在采购的做法和理念方面却各有不同。

本章所得出的结论包括下列几点：

- 除了采用新材料以减轻枪支的重量和便于定制外，执法部门配发的枪支近年来没有重大技术发展。
- 西欧警察部门仍主要使用9毫米手枪维护社会治安，而美国的执法部门正在采购大口径的枪支和半自动步枪，以用来对付武装暴力犯罪行为。
- 最新一代杀伤力较低的武器使警察能对较远距离的目标采取行动。这样一来，警察能在使用非杀伤武器和杀伤武器的选择上有了更大的灵活性。
- 在努力使警察的做法和理念与新型枪支和杀伤力较低的武器相适应的工作中，美国的执法界主要从军队那里吸取原始灵感。
- 武力使用的政策滞后于警察机构获取一些武器技术的步伐。由于各国和执法部门之间在理念、做法和装备要求方面缺乏一致性，前面提到的差异就显得更加突出了。

本章突出了在执法安排和需要方面的多样性。与其在警察机构间采取某种固定统一的概念，不如把“武力使用的一致性”模式当做主要的训练手段。武力使用一致性的概念旨在体现针对特定威胁作出相称的反应，仅被视为在实地做出决策的指导原则。它不适

用于单个警察面临的复杂情况，也不表示应该有一种能满足各种选择的武器。在被称之为“非杀伤性武器”、“低杀伤性武器”或“较低杀伤性武器”等同一类武器的各种叫法中，究竟这类武器包含什么，也是见仁见智。本章采用“较低杀伤力”的说法是想说明一种事实，即缺乏训练或武器使用不当会对目标造成严重或致命伤害。

从采购的角度看，警察机构是一个很难与之做生意的市场，因为他们的需求和理念千差万别。警察当局在通用武器需求很难达成一致意见，所以一些轻武器制造商的眼睛主要盯着军队的采购。

要义:

警察机构各不相同，很难在通用武器需求上达成一致意见。

本章旨在弄清执法部门所用枪械和杀伤力较低武器的近期情况和采购动向。文章把武器分为“杀伤性”和“杀伤力较低”两类，目的是更加突出西方国家警察部门采购的武器类型之间的差异以及用单一和前后一致的理论来涵括这两类武器的难度。总的看来，警察新武器的采购折射出军队采购的趋向和准则。注意军队在采购轻武器方面的动向是预测在可见的将来警察将配发何种武器的最可靠办法。反过来说，可以从警察系统直接投资中受益的唯一领域是枪械保险性能的研制成果上，但在这方面还需要吸引可观的研究经费和制造者持久的兴趣。鉴于枪械尚未发生足以改变警察使用武力方式的重大发展，所有希望都转向依靠杀伤力较低武器来获取现场武力使用选择的灵活性。杀伤力较低武器并未取代枪支，但是它为警察采取适中的强制手段增添了一种工具。

要义:

新一代杀伤力较低武器并未**取代**杀伤性武器，而是**增加**了一种武器。

本来第一代杀伤力较低的武器只能允许采取近战，新技术越来越允许警察有区别地从远处攻击目标。此外，私人部门似乎决心不断推销可全面升级的、从杀伤性到非杀伤性的武器。迄今为止，因为缺少真正“可变换”的选择，制造者正在通过将杀伤力较低武器与枪械相结合的办法来满足对技术的需要。

本章的最后一节突出阐述了将治安政策、程序同新武器技术相匹配的若干问题。以权力下放和由市场决定的方式来采购一些适中武器技术的作法，对于发展一种连贯的武力使用理念和相关的警察训练可能是有害的。正如美国那样，新技术及其与之相关的市场销售存在着影响警察采购和武力使用理念的**危险**，而并非相反。因为警察有可能采购不适合其体系、理念和环境的新产品。这一趋势在西欧并不存在，因为西欧采用的更加集中的警察体制，有助于加强和协调其武力使用的政策。

然而，市场销售活动和与之不相上下的压力会不会促使欧洲执法部门采取与美国类似的采购方式，仍有待观察。本章强调了负责任和平民独立监管的重要性，以确保对规范的行动程序和战术性的交战规则的考虑要优先于硬件的采购。