



# Проверка здравого смысла

## ВОСПРИЯТИЕ БЕЗОПАСНОСТИ В ЮЖНОМ ЛИВАНЕ

Население Южного Ливана пережило длительный межрелигиозный конфликт, израильскую оккупацию и разрушительную войну середины 2006 г. В ходе войны 2006 г. между движением «Хезболла» и Израилем в Южном Ливане погибли около 1000 человек, была разрушена инфраструктура, и около миллиона человек с обеих сторон стали беженцами. Она также показала сохраняющуюся в регионе нестабильность.

Хотя о ситуации в Южном Ливане писалось много, ряд вопросов осталось без ответа. Например, как население Южного Ливана ощущало нестабильность перед началом войны 2006 г. У кого оно искало защиту от внутренних и внешних угроз? Сколько оружия было у населения, и как оно относится к контролю над оружием, включая контроль над неправительственными вооруженными группировками?

В этой главе представлены результаты опросов населения, проведенного в Южном Ливане в марте-мае 2008 г. с целью найти ответы на эти и другие вопросы. Она начинается описанием ключевых моментов истории, которые привели к войне 2006 г., включая основных игроков и общий ход конфликта. В ней представлены выводы, сделанные в ходе оценки вооруженного насилия в Южном Ливане, которая обращала особенное внимание на вопросы нестабильности в ходе и после войны 2006 г., а также на отношение к обеспечению безопасности, поддержке партий, владению оружием и контролю над ним. Основные выводы главы:

- В результате войны 2006 г. в Южном Ливане погибло около 1000 человек, и было ранено 5800 человек. Боевые действия привели к разрушению или уничтожению около 69000 домов в зоне конфликта.
- Вне зависимости от политических пристрастий люди с юга выражают сильную поддержку государственным институтам безопасности. Армия и полиция Ливана постоянно указываются в качестве предпочтительных гарантов безопасности.
- Менее половины населения верит в то, что увеличение присутствия Временных сил ООН в Ливане (ВСООНЛ) на границе с Израилем улучшить их безопасность.
- Хотя часто считается, что «Хезболла» очень популярна на юге, похоже, что поддержка неправительственных вооруженных формирований в целом, и «Хезболла» в частности, по меньшей мере частично переоценена.
- Количество оружия у гражданского населения в Южном Ливане неизвестно, но возможно его гораздо больше, чем указано в результатах опроса. Также есть свидетельства того, что оружие продолжает поступать к неправительственным группировкам, таким как «Хезболла», несмотря на оружейное эмбарго Совета безопасности ООН 2006 г.
- Существует серьезная поддержка населением Южного Ливана правительственных усилий по контролю над гражданским оружием, а также преследованию вооруженных формирований. Те группировки, которые поддерживают оппозиционные партии, такие как «Хезболла», скорее всего будут против таких инициатив.

Оценка уровня насилия в Южном Ливане показала, что мнения и опыт населения этого региона отличается от того, как считалось ранее. Вопреки широко распространенному мнению о популярности неправительственных вооруженных формирований среди населения юга, исследование делает вывод о том, что поддержка, оказываемая этим игрокам, в первую очередь «Хезболла», возможно переоценивается. Не следует недооценивать степень партийного влияния на социальную, экономическую и политическую жизнь Южного Ливана, но нельзя утверждать, что их действия отражают волю большинства южан.

**Население Южного Ливана выражает сильную поддержку государственным институтам безопасности.**

Хотя в мае 2008 г. участники опроса сообщали о высоком уровне удовлетворенности качеством жизни и ощущении личной безопасности, в целом они были осторожны в вопросах государственного контроля над оружием, включая запрет неправительственных вооруженных формирований. Многие проправительственные и нейтральные респонденты говорили, что поддерживают подобные меры, но среди приверженцев оппозиционных партий, включая «Хезболла», это было чаще исключением. Такие противоречивые взгляды на контроль над оружием подчеркивают важный факт из жизни Ливана, а именно то, что страна остается заложником политической нестабильности. Пока не искоренены причины политического насилия, многие в Южном Ливане неохотно передают свое оружие под контроль государства.





**Таблица 10.1 Безопасность и контроль над оружием: ответы**

Вопрос	Ответы	Партийные	Беспартийные	Всего*
Куда вы обратитесь при краже ценной вещи?	В полицию	82,4%	68,2%	73,6%
	В другое место	17,0%	31,8%	26,1%
Куда вы обратитесь при угрозе насилия или убийства?	В полицию	85,4%	92,7%	89,9%
	В другое место	14,0%	7,2%	9,8%
Куда вы обратитесь при угрозе насилия или убийства?	К старейшинам	13,0%	1,8%	6,1%
	В другое место	86,4%	98,1%	93,6%
Кто, по вашему мнению, должен в идеале нести ответственность за обеспечение безопасности?	Армия	89,9%	92,4%	91,5%
	Другие структуры	6,3%	4,3%	5,0%
Вы за или против ужесточения госконтроля за гражданским оружием?*	За	16,1%	41,7%	33,2%
	Против	34,7%	29,4%	31,2%
Улучшение возможностей полиции/служб безопасности сделает мое общество безопаснее.	Согласен	88,3%	90,6%	89,7%
	Не согласен	0,6%	0,4%	0,5%
Увеличение количество наблюдателей ООН на границе с Израилем сделает мое общество безопаснее.	Согласен	8,3%	32,7%	23,6%
	Не согласен	63,5%	38,4%	47,7%
Мое общество станет безопаснее, если палестинские беженцы покинут Ливан.	Согласен	37,5%	67,3%	56,5%
	Не согласен	17,9%	12,6%	14,5%
Постоянный договор о мире между Израилем и Ливаном сделает мое общество безопаснее.	Согласен	4,6%	4,2%	4,4%
	Не согласен	91,9%	81,3%	85,4%

Примечания:

\* Сумма процентов может отличаться от 100 из-за исключения таких ответов как «я не знаю» и «я отказываюсь отвечать».

\*\* Обратите внимание на то, что 49,2% партийных респондентов ответили на этот вопрос «я не знаю» или «мне все равно». Из беспартийных такие ответы дали 28,8% опрошенных..

В то же время, вне зависимости от политических пристрастий, респонденты опроса указывали, что рассчитывают в основном на государственные институты безопасности, особенно на армию и полицию Ливана, в деле установления безопасности. Такой поддержки нет у неправительственных формирований, включая вооруженной крыло «Хезболла», и международных миротворческих сил ВСООНЛ. Хотя долгое время Южный Ливан считался вотчиной «Хезболла», похоже, что население больше доверяет государственным институтам безопасности, чем считалось ранее..

**Противоречивые взгляды на контроль над оружием отражают тот факт, что Ливан остается жертвой политической нестабильности.**

Населению Южного Ливана предстоит сделать важный выбор. Несмотря на недавние волнения, многие в регионе поддерживают контроль над гражданским оружием и запрет неправительственных вооруженных формирований. Существует даже более сильная – почти единодушная – поддержка государственных институтов безопасности, включая армию и полицию Ливана. Возможно, есть ожидания лучшего будущего, где правительство Ливана сможет обеспечить безопасность для всех своих граждан. В начале 2009 г. в Ливане было спокойно, но проправительственные и оппозиционные силы в стране продолжали конфликтовать. Также сохранялась напряженность в отношениях с Израилем, подпитываемая сообщениями о том, что «Хезболла» вновь вооружается после войны 2006 г. В Ливане, как и во многих «послевоенных» странах, нестабильность омрачает перспективы развития. ■

